

UCHWAŁA Nr <sup>XI/52</sup>...../03  
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim  
z dnia .....<sup>11</sup> grudnia .....2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu p. Janusza Gołysia wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część terenu miasta Maków Mazowiecki – sektor C.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 85 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 80, poz. 717, z 2003 r.), art. 23 ust 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 1999 roku Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) po rozpatrzeniu przez Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego protestu p. Janusza Gołysia, zamieszkałego, przy ul. Gałczyńskiego 18, 06-200 Maków Mazowiecki, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, na wniosek Burmistrza Miasta uchwała, co następuje:

§ 1

1. Odrzuca się protest wniesiony przez p. Janusza Gołysia, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – sektora C miasta Makowa Mazowieckiego, dotyczący:
  - przebiegu ulicy przy działce nr ew. 2793.
2. Uzasadnienie odrzucenia protestu zawiera załącznik do uchwały.

§ 2

1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego.
2. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do doręczenia p. Januszowi Gołysiowi odpisu niniejszej uchwały rozstrzygającej o odrzuceniu protestu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Andrzej W. Patucki

  
RADCA PRAWNY

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr .....<sup>XI/52</sup>703

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim  
z dnia .....11 grudnia 2003 r.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwałą Nr XXXIII/245/01 z dnia 22 listopada 2001 roku rozstrzygnęła o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Miejscowego Ogólnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Maków Mazowiecki, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXV/123/92 z dnia 25 czerwca 1992 ( Dziennik Urzędowy Województwa Ostrołęckiego Nr 9, poz. 47 z dnia 11 sierpnia 1992 roku) w sektorach A,B,C,D,E dotyczących terenów miasta Makowa Mazowieckiego .

Stosownie do przepisu art. 10 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym, w projekcie określono m. in. następujący zakres sporządzanego planu:

- tereny przeznaczone dla realizacji celów publicznych oraz linie rozgraniczające te tereny,
- linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach lub różnych zasadach zagospodarowania.

Prawne podstawy dokonywania ustaleń w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu, w tym przebiegu dróg, wynikają z art.4 ust.1 cyt. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

W odniesieniu do odrzuconego protestu dotyczącego obszaru planu o symbolu MNU (działka nr ew. 2793) sąsiadującego z obszarem planu o symbolu KUL (działka nr 2787), zdecydowano:

a) zachować zgodnie z projektem planu zasady zagospodarowania terenu KUL;

- w projekcie planu przewiduje się utrzymanie przebiegu ulicy zgodnie z Miejscowym Ogólnym Planem Miasta /Uchwała Rady Miejskiej nr XXV/123/92 z dnia 25 czerwca 1992 roku, Dziennik Urzędowy Województwa Ostrołęckiego Nr 9, poz 47 z dnia 11 sierpnia 1992 roku. W powyższym planie ww. działka znajdowała się w sąsiedztwie linii rozgraniczających pas terenów przeznaczonych pod komunikację a wg projektu planu przewiduje się w sąsiedztwie działek przy ulicy Gałczyńskiego szpaler drzew i zieleni przyulicznej tworzących pas zieleni izolacyjnej oddzielających istniejącą zabudowę od projektowanej jezdni ulicy. W związku z powyższym niniejszy plan nie zmienia stanu formalnego istniejącej struktury wymienionej nieruchomości.

-jednocześnie przestrzeń projektowanej ulicy z wydzieloną geodezyjnie działką stanowi rezerwę dla rozbudowy sieci uzbrojenia podziemnego i zabezpiecza dojazd do szpitala.

Zgodnie z art. 33 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia planu miejscowego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonania prawa własności nieruchomości, zaś na podstawie art.4 ust. 1 cyt. ustawy gmina ma prawo przeznaczyć określone nieruchomości na wybrane cele i określić sposób korzystania z nich, jak również określić sposób przekształcenia ich granic.

Przytoczone wyżej przesłanki faktyczne i prawne spowodowały, że protest został odrzucony.

Z-ca Burmistrza

mgr *Tadeusz Marciniak*